

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	7653 Електронні системи
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	171 Електроніка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.03.2021 р.

Справа № 0019/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 17 "Електроніка та телекомунікації" у складі:

Романов Олександр Іванович – головуючий,
Володимир Васишин,
Дергачов Костянтин Юрійович,
Каток Віктор Борисович,
Лисечко Володимир Петрович,
Пащенко Андрій Ігорович,
Свид Ірина Вікторівна,
Степенко Сергій Анатолійович,

за участі запрошених осіб:

Уланський Володимир Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	7653
Назва ОП	Електронні системи
Галузь знань	17 Електроніка та телекомунікації
Спеціальність	171 Електроніка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Опитування з приводу якості викладання (<https://bit.ly/386bNXV>), що проводилось серед здобувачів вищої освіти, як і матеріали всіх трьох опитувань, наданих на запит експертної групи, не містять питань, що дозволяють оцінити позиції та потреби здобувачів щодо цілей ОП та ПРН. Зазначені опитування безперечно посилюють відповідність ОП існуючим вимогам у контексті критерію 4 та критерію 8. Однак, при розробці нових форм анкетування здобувачів або оновленні існуючих, доцільно включити питання, що дозволяють оцінити позиції та потреби здобувачів щодо формулювання цілей ОП та ПРН. Відповідно до Протоколу зустрічі із здобувачами вищої освіти за ОПП "Електронні системи" першого (бакалаврського) рівня Від 22.12.2020 р. <https://bit.ly/38asotA> зазначено, що студентів було проінформовано про "Основні особливості, фахові та програмні компетенції ОПП "Електронні системи"". Варто використовувати терміни, що містяться в затвердженому стандарті <https://bit.ly/3kCnzoC>, зокрема: інтегральна, загальні, спеціальні (фахові, предметні) компетентності та програмні результати навчання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті експертної групи при аналізі підкритерію 1.3 відсутня інформація щодо врахування галузевого контексту у цілях та програмних результатах навчання. Однак, враховуючи інформацію, надану у відомостях самооцінювання <https://bit.ly/3qatU4P> та наявні Навчальні та робочі програми навчальних дисциплін на сайті кафедри ЕРМІТ <https://bit.ly/2L2ON3i>, можна стверджувати, що цілі та програмні результати навчання визначені з урахуванням контексту галузі знань 17 «Електроніка та телекомунікації», зокрема спільних ПР6 для спеціальності 171, ПР6 для спеціальності 172 та РН17 для спеціальності 173.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому в цілому і вагові коефіцієнти для сертифікатів ЗНО, зокрема, релевантні й ураховують особливості ОП: найвищий коефіцієнт 0,45, обґрунтовано, має математика; українська мова і література 0,25; фізика або іноземна мова 0,2. Враховуючи викладання на ОП двома мовами (державною та іноземною), пов'язаність роботи майбутніх

фахівців з технічною інформацією, представленою саме іноземною мовою, значний акцент ОП на фізичних явищах і процесах, галузева експертна рада пропонує ЗВО розглянути доцільність вдосконалення правил прийому, зокрема, збільшення вагового коефіцієнта для сертифікатів з фізики або іноземної мови. В той же час, з огляду на те, що вказаний аспект жодним чином не шкодить якості реалізації ОП, а також враховуючи автономію ЗВО, прийняття рішень за результатами розгляду зазначених питань знаходиться у сфері компетенції ЗВО.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час акредитації було виявлено недостатню поінформованість здобувачів вищої освіти щодо процедур академічної мобільності, а також переваг, що вона надає. Як наслідок, здобувачі не планують скористатися цим правом, як на поточному рівні (бакалавра), так і на наступному (магістерському). В якості основної проблеми, що заважає активним процесам академічної мобільності, науково-педагогічними працівниками зазначено карантинні обмеження. При цьому, до початку введення карантинних обмежень, спостерігався більший попит на цю ОП іноземних слухачів, що вказує на зацікавленість цією ОП закордонних стейкхолдерів.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура визнання результатів навчання розкрита в пп. 3.13-3.20 «Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю» <https://bit.ly/3oqZoWi>, але не стосується результатів неформальної освіти і направлена на перезарахування результатів вивчених навчальних дисциплін у попередні етапи та/або інших закладах освіти. Зарахування окремих результатів навчання, визначених освітньою програмою, цим Положенням не передбачене. Перераховані в самоаналізі ресурси для неформальної освіти вказують про можливість отримання сертифікату, але не вказують на можливість їхнього зарахування в якості отриманих результатів навчання ОП. Окрім цього, не вказується можливість використання інших (ніж перераховані) джерел неформальної освіти. Під час онлайн зустрічі здобувачі виявили слабку обізнаність в питаннях неформальної освіти та переваг щодо цього. Враховуючи ч.3. ст. 2 Закону України «Про освіту», питання неформальної освіти є прерогативою закладу освіти. Галузева експертна рада рекомендує ЗВО розглянути питання щодо вдосконалення процедур визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті й сприяти залученню здобувачів до використання наявних можливостей.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На ОП для викладання активно використовуються технології змішаного навчання. Інноваційною практикою забезпечення програмних результатів навчання є запровадження на кафедрі конструкторського бюро «Sky» де здобувачі під керівництвом науково-педагогічних працівників втілюють власні проекти з електронних систем. Тематика проектів обирається здобувачами особисто. Такий підхід не лише підвищує рівень опанування практичними навичками виконання професійних завдань, але й розвиває пошукову активність майбутніх фахівців, посилює їх соціальні навички, спроможність самостійно визначати перспективні напрямки діяльності в галузі.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На ОП добре розвинено кураторство, що ефективно використовується для інформування здобувачів щодо аспектів освітнього процесу. Оформлення інформаційних матеріалів щодо освітніх компонентів виконано у вигляді робочих навчальних програм і силабусів, що є перевагою.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень на ОП забезпечується, зокрема, наявністю студентського конструкторського бюро «Sky» та тісною співпрацею зі стейкхолдерами. Зразковим результатом такої співпраці стало створення філіалу кафедри на базі НВО ТОВ «Телеоптика», в якому підготовлене приміщення та обладнання для проведення навчальних занять та досліджень в умовах реального виробництва. Така практика відповідає найкращим світовим прикладам залучення бізнесу як активного учасника освітнього процесу. Здобувачі, навчаючись в умовах реального

виробництва, окрім необхідних результатів навчання адаптуються до виробничих умов. Дослідження, що проводяться здобувачами в студентському конструкторському бюро «Sky», мають вагомий результат у вигляді близько 100 патентів України на корисну модель та понад 30 наукових публікацій здобувачів вищої освіти (в т.ч. 7 індексованих Scopus/Web of Science) за 2015-2020 роки <https://bit.ly/3kHrJfL>. Такі наукові здобутки для здобувачів першого (бакалаврського) ступеня вищої освіти є взірцевими не лише для вітчизняних освітніх програм, але й для закордонних закладів освіти.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі ОП мають вагомий здобуток в предметній галузі освітньої програми, що підтверджується практикою викладання освітніх компонентів для закордонних університетів <http://kafelec.nau.edu.ua/metod-ukr.html>. В групі забезпечення присутні викладачі, які є дійсними членами міжнародного Інституту інженерів з електротехніки та електроніки (IEEE), рецензентами провідних фахових закордонних періодичних видань, зокрема, IEEE Transactions, один з викладачів має статус IEEE Fellow. Це дозволяє стверджувати, що фахові спеціалісти групи забезпечення не лише досвідчені у «тенденціях розвитку спеціальності», але є тими, хто бере участь у формуванні цих тенденцій. Аналіз публікацій науково-педагогічних працівників та співставлення з робочими навчальними програмами освітніх компонентів, представлених на сайті, вказує на використання персональних наукових здобутків та компетенцій при викладанні. Це також підтверджено існуючими практиками внесення змін та вдосконалень в ОП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

На ОП ведеться викладання двома мовами: державною та англійською. Існує практика викладання як окремих компонентів англійською мовою, так і створення окремих груп для викладання англійською мовою. Така краща практика на даний час малопоширена у вітчизняних ЗВО загалом, а за спеціальністю 171, зокрема, інші аналогічні практики в ЗВО України не відомі. Кваліфікація науково-педагогічних працівників, що відповідає світовому рівню, їх спроможність та наявний досвід викладання повного циклу дисциплін англійською мовою забезпечує попит на цю ОП серед закордонних здобувачів. На освітню програму кожен рік здійснюється набір іноземних здобувачів. Інтернаціоналізації освіти за цією ОП сприяє широка залученість науково-педагогічних працівників до міжнародних проєктів, залучення до цих проєктів здобувачів. Також окремим елементом інтернаціоналізації освіти є провадження зовнішньої науково-методичної діяльності <http://kafelec.nau.edu.ua/metod-ukr.html> і викладання в закладах освіти інших держав.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, здатні забезпечувати об'єктивність екзаменаторів і включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. В той же час, враховуючи не достатню ознайомленість здобувачів з інформацією про процедури вирішення конфліктів та оскарження результатів контрольних заходів, рекомендовано звернути на це увагу ЗВО і забезпечити шляхи регулярного ознайомлення здобувачів з цією інформацією.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Оскільки очікується перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт, які за цією ОП захищатимуться вперше, це не дає змоги повною мірою оцінити ефективність застосування технологічних рішень, які ЗВО використовує з метою запобігання та протидії проявам академічної недоброчесності. Галузева експертна рада рекомендує ЗВО та гаранту ОП розглянути питання щодо протидії порушенням академічної доброчесності також і шляхом перевірки інших робіт, що передбачають значний обсяг оригінального особистого вкладу здобувача (не лише випускних кваліфікаційних, а наприклад курсових робіт/проектів).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Для реагування на недоліки в освітніх програмах в НАУ створена Рада з якості <https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/rada-z-yakosti/> . Склад Ради з якості НАУ затверджений Наказом 057/од від 20.02.2020 «Про створення Ради з якості Національного авіаційного університету» <https://bit.ly/3bZsftH> . Відповідно до цього наказу, Ісаєнко В.М. є Головою Ради з якості, а Білоус О.І. є Заступником Голови Ради з якості, Однак, враховуючи що ці особи наразі не працюють в Національному авіаційному університеті, залишається не зрозумілим, яким чином відбувається функціонування Ради. Відповідно до наявних на сайті ЗВО документів, засідання Ради проводились з певною періодичністю <https://bit.ly/2OqOukk> , однак останнє засідання відбулося 16.10.2020. <https://bit.ly/3bbANOV>.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Враховуючи сфокусованість ОП на електронних системах безпроводової передачі даних, рекомендовано додати до ОП освітні компоненти, спрямовані на вивчення програмно-керованих електронних систем, зокрема, вбудованих систем авіаційного спрямування. При розробці нових форм анкетування здобувачів або оновленні існуючих, доцільно включити питання, що дозволяють оцінити позиції та потреби здобувачів щодо формулювання цілей ОП та ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Враховуючи думки і побажання, зазначені в рецензіях стейкхолдерів (зокрема, ДП «Антонов»), а також зауваження експертної групи, рекомендовано включити в освітню програму вивчення програмних пакетів Advanced Design System, MATLAB, Solid Works, Analog FastSPICE Platform, а також посилити освітні компоненти, присвячені розробці друкованих плат та вивченню 32-бітної мікроконтролерної техніки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Враховуючи недостатню поінформованість здобувачів ОП щодо переваг і можливостей академічної мобільності та неформальної освіти і зауваження експертної групи, рекомендовано посилити роботу зі здобувачами щодо доцільності і корисності реалізації права на академічну мобільність, а також переваг, що надає неформальна освіта. Зокрема, рекомендовано налагодити повноцінну двосторонню комунікацію зі здобувачами, що передбачала б (окрім висвітлення інформації на сайтах і сторінках в соціальних мережах) також і отримання зворотного зв'язку від здобувачів щодо їх поінформованості і ставлення до академічної мобільності й неформальної освіти (це може бути зроблено, зокрема, шляхом включення відповідних питань до анкет здобувачів при проведенні опитувань). Враховуючи викладання на ОП двома мовами (державною та іноземною), пов'язаність роботи майбутніх фахівців з технічною інформацією, представленою саме іноземною мовою, значний акцент ОП на фізичних явищах і процесах, галузева експертна рада пропонує ЗВО розглянути доцільність вдосконалення правил прийому, зокрема, збільшення вагового коефіцієнта для сертифікатів з фізики або іноземної мови.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Хоча науково-педагогічні працівники беруть активну участь у програмах академічної мобільності і для здобувачів створені умови щодо використання права на академічну мобільність, однак здобувачів задовольняє рівень підготовки у власному ЗВО, що зумовлює їх небажання активно долучатися до програм академічної мобільності. В той же час, академічна мобільність є важливим фактором вдосконалення професійності майбутніх фахівців. ЗВО рекомендовано приділити увагу активному залученню здобувачів цієї ОП до програм академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано посилити роботу кураторів зі студентами, зокрема, спрямовану на підвищення поінформованості здобувачів щодо процедур перезарахування та оскарження оцінок.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано посилити залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, а також розширювати бази практики здобувачів цієї ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано регулярно висвітлювати діяльність студентського конструкторського бюро «Sky» у соціальних мережах та засобах масової інформації. Враховуючи зауваження експертної групи та результати Акту огляду та оцінки стану комплексу будівель та території НАУ на відповідність вимогам ДБН В 2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» для безбар'єрного простору маломобільних груп населення (лютий 2021), рекомендовано, за можливості, вжити заходів для приведення корпусу 3 (де проходять заняття здобувачів за ОП 171 "Електронні системи") у

відповідність вимогам задля інклюзивного навчання. Рекомендовано посилити роботу кураторів зі студентами, зокрема, спрямовану на підвищення поінформованості здобувачів щодо вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано посилити інформування здобувачів вищої освіти щодо їх прав та можливостей участі в процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти, як основних стейкхолдерів. Така інформаційна політика повинна бути направлена у першу чергу на підвищення вмотивованості окремих здобувачів та органів студентського самоврядування до підвищення якості реалізації освітніх програм. Рекомендовано вжити заходів щодо забезпечення подальшого функціонування Ради з якості НАУ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Враховуючи зауваження експертної групи щодо недостатнього розуміння учасниками освітнього процесу деяких аспектів врегулювання конфліктів, рекомендовано посилити інформування студентів та викладачів щодо процедур врегулювання конфліктів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Самовідвід_Козловський_В.В..pdf</i>	A08xPZdFxn6gGPAO1u07Te/VFG27MW4Ba2NOJfva Zno=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

РОМАНОВ ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ